

Hovednotat – Fremtidssikring af Ringsted station (0,7 mia. kr.)

Målgruppe: Ringsted borgmester

Dato: 5. marts 2026

Baggrund

- Forligskredsen bevilger ekstra **0,7 mia. kr.** til **hastighedsopgradering af Ringsted station** (200 km/t over 4 km).
 - Infrastrukturplan 2035 afsatte allerede **2 mia. kr.** til **kapacitetsudvidelse** (østlig udflætning).
 - Formål med hastighedsopgraderingen: at reducere rejsetiden København–Odense med ca. **1 minut** for gennemkørende lyntog, forudsat at togene ikke standser.
 - Gevinsten er udledt af stationens længde og hastighedsforøgelsen; Banedanmark har ikke beregnet den præcist.
-

● **Gevinster / positive effekter**

- **Hastighedsopgradering:** ca. 1 minuts tidsbesparelse for gennemkørende lyntog.
 - **Kapacitetsudvidelse:** bedre trafikafvikling via østlig udflætning, mindre ventetid, potentielt højere punktlighed.
-

● **Ulemper / gener forårsaget af hastighedsopgraderingen (0,7 mia. kr.)**

- **Anlægsarbejder på stationen:** total ombygning af spor og perroner → måneder–år med tung trafik, støj, vejarbejde.
- **Togaflysninger og togbusser:** længerevarende gener for passagerer, især regional- og fjerntogsbrugere.
- **Støj efter færdiggørelse:** lyntog kører dobbelt så hurtigt → markant højere støj i byen.
- **Ringsted som knudepunkt:** risiko for, at prioritet på gennemkørende lyntog medfører færre standsende fjern- og regionaltog.
- **Køreplansrobusthed:** begrænsede overhalingsmuligheder Ringsted–Odense → Banedanmark har peget på overhalingsspor som mulig løsning → binder infrastrukturen til én køreplansmodel og gør den sårbar over for forsinkelser.

- **Øgede anlægsomkostninger for mere robuste løsninger** (fx udvidelse af Ringsted–Odense til fire spor) hvis man ønsker både 1 minuts tidsgevinst og høj køreplansrobusthed.
-

● Ulemper / gener ved kapacitetsudvidelsen (2 mia. kr.)

- Generelt anlægsarbejde på åbne marker → mindre påvirkning af bylivet, men trafikafvikling og miljø skal håndteres.
 - Midlertidig påvirkning af togafvikling under anlægget, men mindre dramatisk end hastighedsopgraderingen.
-

● Usikkerheder / spørgsmål

- Dokumentation mangler for, at hastighedsopgraderingen alene sikrer 1-times køretid København–Odense.
 - Afhænger af: infrastruktur, fremtidige togtyper, signalprogram, køretidstillæg, køreplansbeslutninger, operatørfordeling.
 - Samfundsøkonomi: gevinst for lyntog vs. værdien af Ringsted som fjern- og regionaltoogsstation.
 - Alternative løsninger: lavere omkostning, højere samfundsværdi, styrket markedsgrundlag.
-

Spørgsmål til beslutningstagere

1. Hvilken værdi har 1 minuts tidsbesparelse for gennemkørende lyntog sammenlignet med Ringsteds funktion som fjern- og regionaltoogsstation?
2. Hvordan kan anlægs- og driftsgener for borgere, vejtrafik, boliger og miljø kortlægges?
3. Skal alternative løsninger med højere robusthed og samfundsværdi undersøges?